

EUSKAL KOMUNIKAZIO GUNEAREN ESTRUKTURA ETA ERRONKAK: INFORMAZIOEN EUSKAL AGENTZIAREN EGINKIZUNA



Ramón Zallo

2013-05-06 Donostian

ESTRUCTURA Y RETOS DEL ESPACIO VASCO
DE COMUNICACIÓN:

EL PAPEL DE UNA AGENCIA VASCA DE INFORMACION

1. KOMUNIKAZIOA ETA KULTURA EUSKAL HERRIAN: EZAUGARRIAK

COMUNICACIÓN Y CULTURA EN EUSKAL HERRIA: CARACTERÍSTICAS

2. ARAUDI ESKASA

UN SISTEMA NORMATIVO POBRE

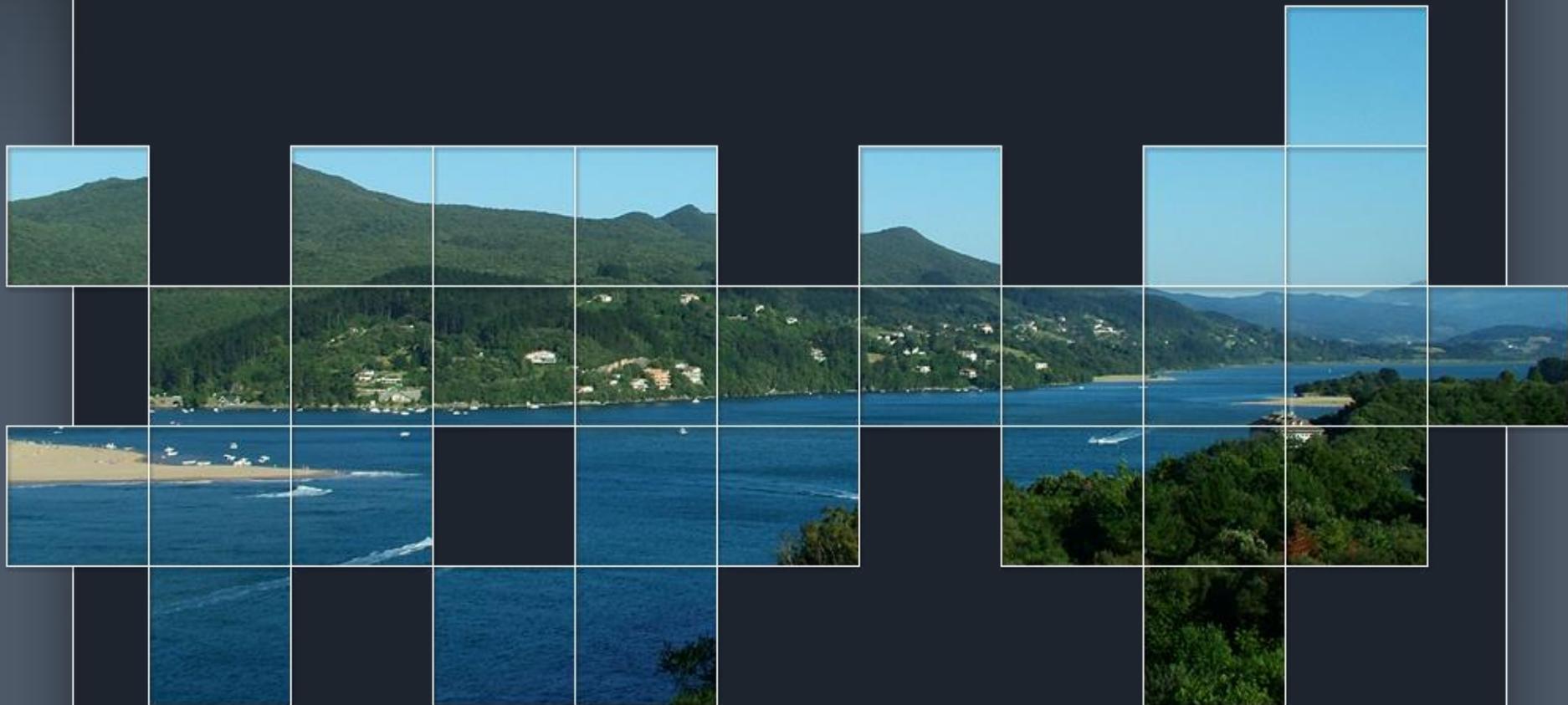
3. FALTA DEN ARAUDIA

LA NORMATIVA QUE FALTA

4. INFORMAZIOEN EUSKAL AGENTZIA: KONPONDU GABEKO ARAZOA

AGENCIA VASCA DE INFORMACION

1. KOMUNIKAZIOA ETA KULTURA EUSKAL HERRIAN: EZAUGARRIAK



Para ubicar el lugar de una Agencia:

*El sistema mediático es decisivo para vertebrar el “**espacio de comunicación**” como espacio simbólico y de articulación cultural. En Euskal Herria hoy, hay **distintos sistemas mediáticos** aunque interactúan desde la CAE hacia el resto y apenas viceversa

*El sistema comunicativo autóctono en la CAE **compite** en el propio territorio con los *media* privados y públicos con referencia en el ámbito estatal

- *Tenemos unos niveles **europesos de consumo** de medios
- * Hay insuficiencias notables en **generación, gestión y alcance de la información**
- *Los medios propios de **RTV son minoritarios**. Hay hegemonía de medios audiovisuales de ámbito estatal

* Esa hegemonía en TV sigue creciendo y dibuja un **mapa muy peligroso** porque:

a) el **escenario comunicativo ha cambiado**:

- transición a TDT;
- la fragmentación;
- la globalización de mercados de contenidos;
- la competencia de otras formas comunicativas (horizontales, internet, plataformas...);
- cambios en el modelo de consumo (cross media:TV-PC-móvil- internet; consumo autogestionado)

b) el mapa **de comunicación autonómica y local** ha quedado en **precario** por efecto de las apuestas de Aznar, Zapatero y Rajoy por la TV privada estatal

c) crisis de los sistemas de **financiación** de los medios propios (tanto en publicidad -la que más cae- como de subvención)

d) hay **errores estratégicos propios** : carencias normativas (casi 20 años de retraso) como en bajón de audiencia en EITB en la etapa Surio produciéndose una **desconexión** (fuga de audiencia). Hoy **continúa** el estancamiento

*Estamos lejos mediáticamente de las **medias sociolingüísticas**

Hay una pregunta inquietante. ¿Qué se hace mal en TV para que la audiencia **no se corresponda con la realidad sociolingüística** del país? (Inversión limitada, abuso del relleno en ETB 1?)

Los **euskaldunes, alfabetizados** y con estudios altos y medios en buena parte, hacen un uso intensivo de los *social media* y de las redes, pero no de ETB 1 o 2.

*Prensa.

No es SP en sentido jurídico, de libre iniciativa. Pero es lo intocable: nulas iniciativas públicas o de coregulación pactada para conformar un espacio de prensa escrita con mínimos de tratamiento informativo no sectario.

La sombra alargada de ETA era un motivo y el miedo a Vocento otro mayor.

*Hay desequilibrios profundos entre sistema interno de comunicación e información y **realidad social**

*Hoy el sistema comunicativo vasco cubre de modo **deficiente las necesidades** del espacio cultural y comunicativo vasco-navarro.

Por un lado las **fronteras** políticas y administrativas son barreras para un espacio comunicativo vasco.

Por otro lado, nuestro sistema audio-visual no responde a los **principios** de pluralismo, normalización sociolingüística..

*La cultura y la voz vascas no sobrepasan nuestras fronteras; nuestra **imagen exterior** depende de la que proyectan otros: RTVE, EFE, gobierno español..

*Un sistema comunicativo **dependiente** que no se corresponde a un país institucionalizado y con proyecto.

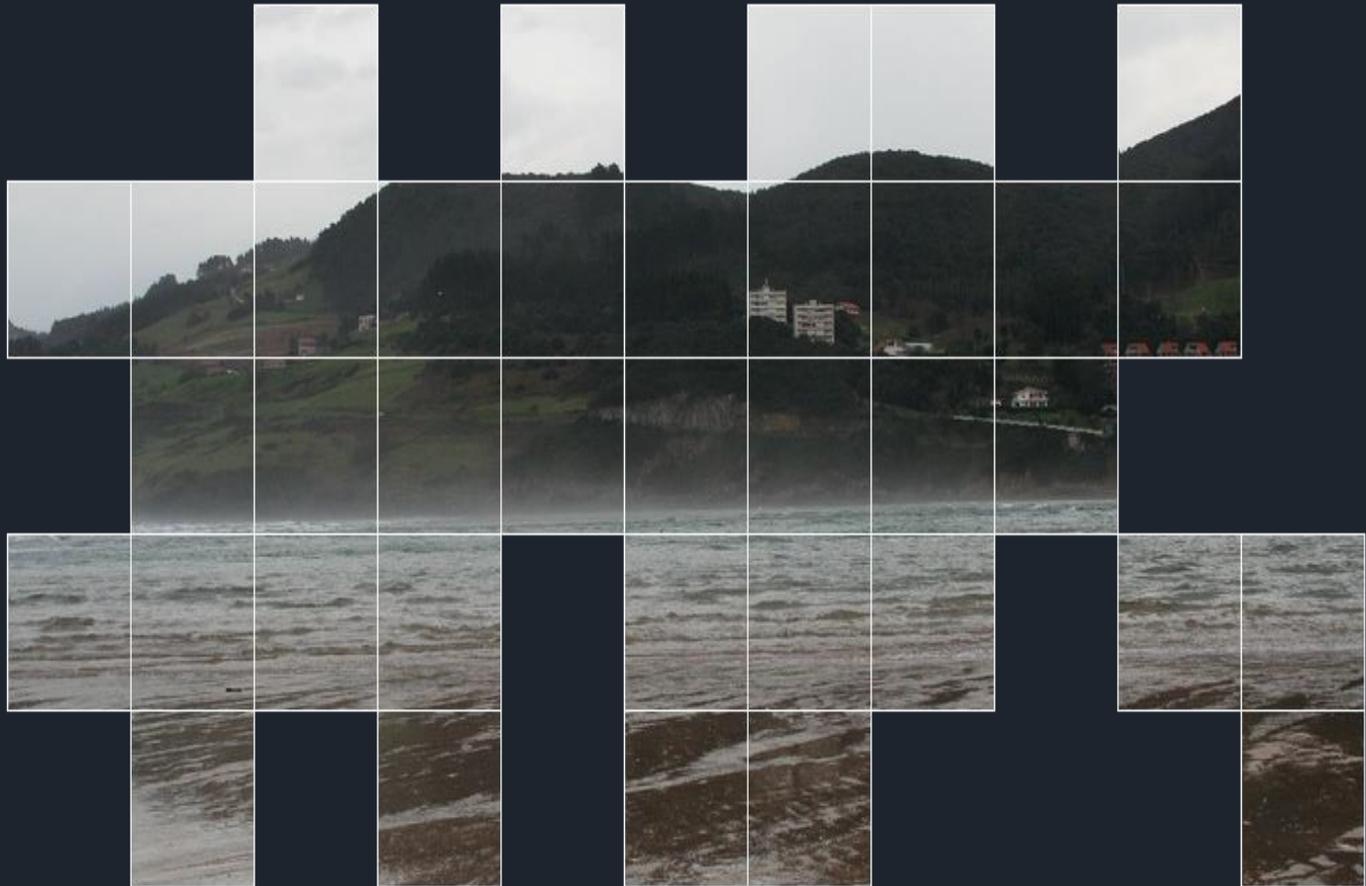
En suma, la coherencia del mapa comunicativo de la CA de Euskadi y vasco en general es **manifiestamente mejorable**.

Parece extraña una Nación sin Estado tan **henchida de reclamación de soberanía** política y, en cambio, con tanta **desidia en soberanía en comunicación**.

La falta de altura de miras toca a **TODA** la clase política

2. ZATIA

ARAUDI ESKASA



EITB

Desde el nacimiento de ETB y de las radios en 1983 ha habido muchos avances en canales internos y externos, tecnología, infraestructuras, sede , ... pero se ha **estancado en regulación.**

Ha habido 30 años de inercia en los que se han producido solo dos ligeras reformas de la ley de creación del Ente en 1996 y 1998

TDT local: inflexión sin continuidad

El Decreto 190/2006 que culminó con **58 adjudicaciones de licencias** para 15 demarcaciones de TDT local primaba la proximidad, la vinculación al ámbito de cobertura, el papel equilibrador, la producción propia, sindicación en producción de programas y la programación de creación musical y audiovisual vasca (15% de ese contenido).

El euskera se constituía como lengua preferente en emisión local.

2. ARAUDI ESKASA

- Hamaika presente en 15 demarcaciones (10 a título propio y 5 con Tokiko Telebistak)
- Localia y sus aliados en otras 15
- Telebilbao y sus aliados 13
- Vocento en 12
- Tele7 en 2
- Euve 1
- Ayto. de Donostia 1

Problemas de ese decreto?

- incumplimiento en ausencia de un Consejo del AV
- Las licencias de ámbito estatal ahogaron las locales
- derogación de esta normativa por parte del gobierno López trayendo la ley de la selva a la TDT local.
- No puesta en marcha de la mayoría de operadores

Radios privadas

Las radios privadas se regularon por el decreto 240/1986 y que otorgó licencias a 36 emisoras (Egin Irratia fue cerrada después) que emiten legalmente. Las municipales por el Decreto 138/1994.

Pero el panorama general de la radio privada en la CAPV no puede ser más inquietante.

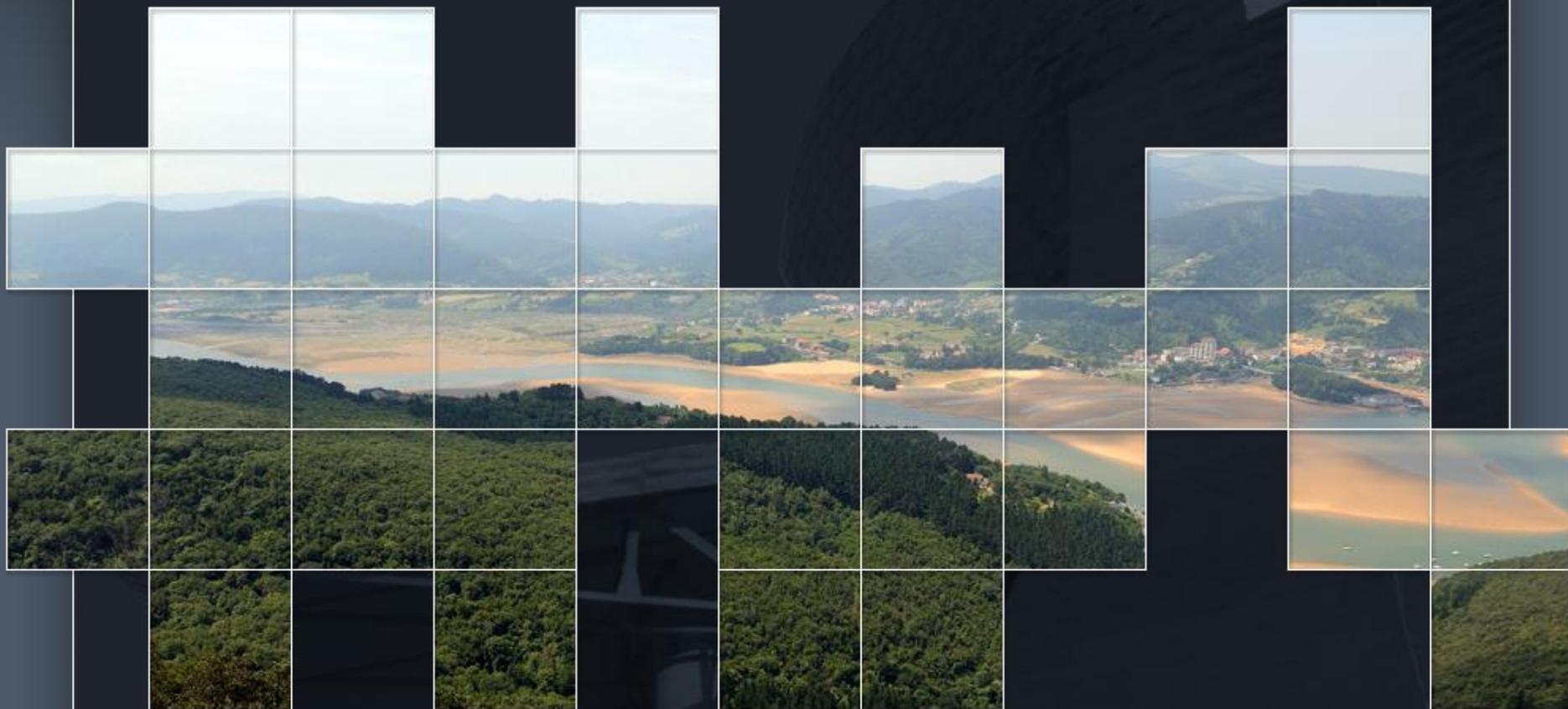
Se trata globalmente de una radio centralizada, concentrada, en castellano, homogénea en formatos, géneros y con escasa producción propia y que no ampara a las radios comunitarias.

El Decreto de **Comunicación Audiovisual de 231/2011** del Gobierno López en la práctica solo se iba a aplicar a las radios: pero era/es neoliberal (sin obligaciones apenas) y perjudicial para el euskera.

El gobierno López las asignó pero la asignación definitiva de esa tanda de 34 nuevas licencias para la prestación del servicio está **pendiente** de que el Gobierno Urkullu vuelva a hacer otro Dto, que sería lo razonable, o las homologue. No se sabe.

Los criterios de valoración dan licencias a SER, Cope, Onda Cero .. y en menor medida a autóctonas.

3. FALTA DEN ARAUDIA



I) Se requiere una **Ley de la Comunicación y del Consejo Audiovisual** para el País Vasco.

Habría de contemplar:

a) Reglas de **habilitación de licencias** para radio y TV

b) unas **obligaciones mínimas** en la programación en relación a producción propia, promoción de obra vasca, porcentajes lingüísticos, otras obligaciones de SP...

c) Un **Consejo Vasco de la Comunicación** Audiovisual, con capacidad regulatoria y sancionadora

A partir de ahí un nuevo Decreto (licencias FM y radios comunitarias; TDT y reconocimiento de Tokiko Komunikazioa; y operadores digitales)

II) Nueva ley de EITB

Se necesita **una nueva ley** que actualice sus misiones

Rasgos:

- *independencia y calidad informativa;
- *ejemplaridad en las misiones de Servicio Público;
- *diferenciación con identificación;
- *proximidad emocional y vínculo para vertebración de una comunidad plural y diversa;
- *apuesta lingüística firme

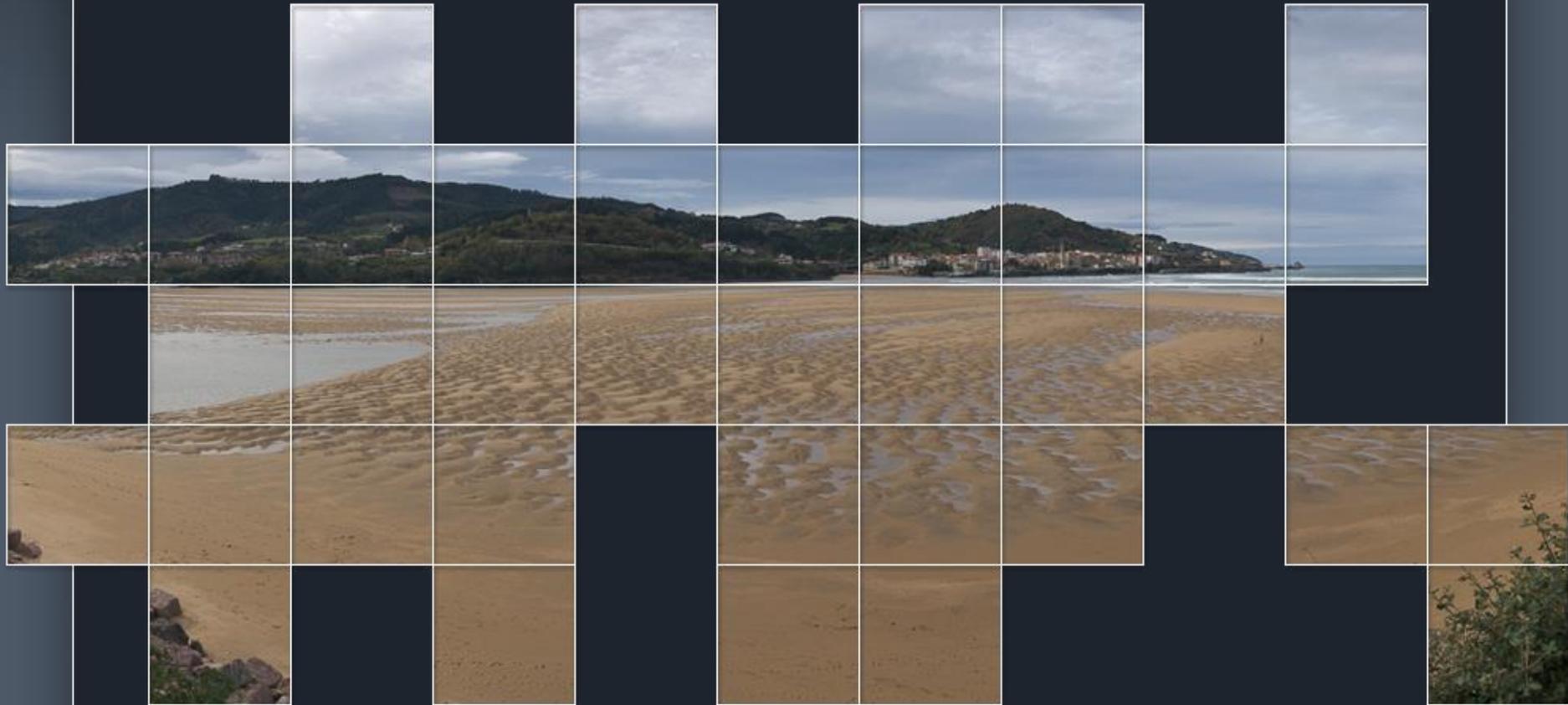
3. FALTA DEN ARAUDIA

- *producción propia y generación de agenda propia;
- *impulso de la producción propia y de la industria audiovisual
- *extensión en TV temática y en los servicios;
- *apuesta multisoporte y multiplataforma;
- *construcción del espacio público....
- * creatividad; memoria cultural, innovación
- *integradora y participativa *con derecho de acceso*
- *plantilla entusiasta

Añadir OTRAS MISIONES:

- *articulación de un **espacio** cultural y comun. de EH ;
- ***competencia** en nuevas formas de comunicación para el ámbito vasco y exterior, servicios conexos e interactivos y canalizando contenidos por no importa qué soporte.
- *¿Agencia Vasca de Informacion EITB?

4. INFORMAZIOEN EUSKAL AGENTZIA: KONPONDU GABEKO ARAZOA



Una **Agencia** podría ofrecer audio, vídeo, texto escrito y todo ello en Internet (en euskera, castellano, francés e inglés según los ámbitos, para usuarios internos y externos) bajo modalidades de descarga y streaming según contenidos y abonados

Sería el referente del país hacia el **exterior**

A) Premiak

Independientemente de quién la monte (cooperativa, capital privado, EITB) **es necesaria** con función de SP o social

a) Un operador que permita una **proyección externa** para quienes se interesen por lo que aquí ocurre o se piensa, sabiendo que hay una potente y profesional fuente de información y versión, de consulta obligada.

Esta parte -es mi opinión- es más importante que la interna porque ésta, aunque deficientemente, se cubre de una manera u otra.

b) Al mismo tiempo, se requiere un **referente interno** que tenga prestigio, permita aprovechar recursos internos tanto en general como para la información en euskera, en no importa qué forma expresiva, y contrapesa la influencia externa desmedida.

Dentro del mismo podría cubrir información general, de todo EH, local y temática

-C) Un máximo aprovechamiento de la **digitalización** de las comunicaciones.

B) Aukerak.

-Sería un factor de **integración interterritorial** -CAE, Iparralde, Navarra y diáspora- referencial. La información difuminaría las barreras jurídico-políticas sin las limitaciones del espacio radioeléctrico.

-Sería muy utilizado por las redes de **medios locales** institucionales, privados, asociativos y mixtos, que dispondrían de un fondo informativo barato (incluso podría ser gratuito para quienes vuelquen información propia local a la red para compartir).

-Daría **ocasión para reordenar** todo el sistema comunicativo e introducir textos y contextos.

-Introduciría una **sinergia general** en un sistema de medios pequeños que hoy repite muchas informaciones -malgasto de tiempo e infraestructuras- y sin perjuicio de reelaborarlas en cada medio, conforme a cada línea editorial

-Sería especialmente interesante para el **euskera** (abarataría su confección y permitiría volcarse en hacerlo accesible) al elaborarse todas las informaciones en euskera, además de en castellano, y una parte en inglés, francés y otras lenguas.

-Un proyecto así puede ser una herramienta muy útil para la **paradiplomacia** vasca cultural, económica y política (Instituto Etxepare, delegaciones del GV, Euskal Etxeak..)

c) EITBren- AGENTZIA: abantailak eta desabantailak

Caso de encararse, sería una prolongación de los servicios de EITB para conformar un Centro de Producción y Distribución de información **multisoporte**.

Distintos modos:

Lo mismo podría estar integrado en la plantilla (si se opta por el modelo de Redacciones integradas) como una sociedad más del ente o vincularla a la marca “eitb.com” con aprovechamiento de red.

Si lo asumiera EITB, significaría un **pequeño incremento presupuestario** recuperable en parte y sería una salida al absurdo de que vayan a la calle los no fijos cuando estamos a falta de solidificar el sistema comunicativo vasco.

abantailak :

-EITB es un **valor colectivo**, consolidado, con experiencia multimedia y en la red, con prestigio y plantilla

-tiene tradición de información más **profesional** y contrastada y no necesariamente gubernamentalista como ocurre en otros medios públicos (Se reforzaría su independencia con el estatuto de Informativo y libro de estilo y con la reforma de la Ley de EITB) .

-camino mas **seguro, rápido y sencillo** y, en cambio, un modelo ex novo de agencia pública aparte, o mixta, o privada sería lenta, cara e incierta.

- generaría **sinergias** desde los recursos ya existentes en clave de multisoporte para multiplataformas

-efecto **multiplicador del trabajo** de la plantilla y reforzaría un proyecto comunicativo nacional.

-Y abriría un **mercado exterior**, una ventana, para parte de su producción informativa -que hoy se convierte en efímera al instante- e incluso para su archivo como oferente especializado de toda clase de informaciones en no importa qué formato del País Vasco.

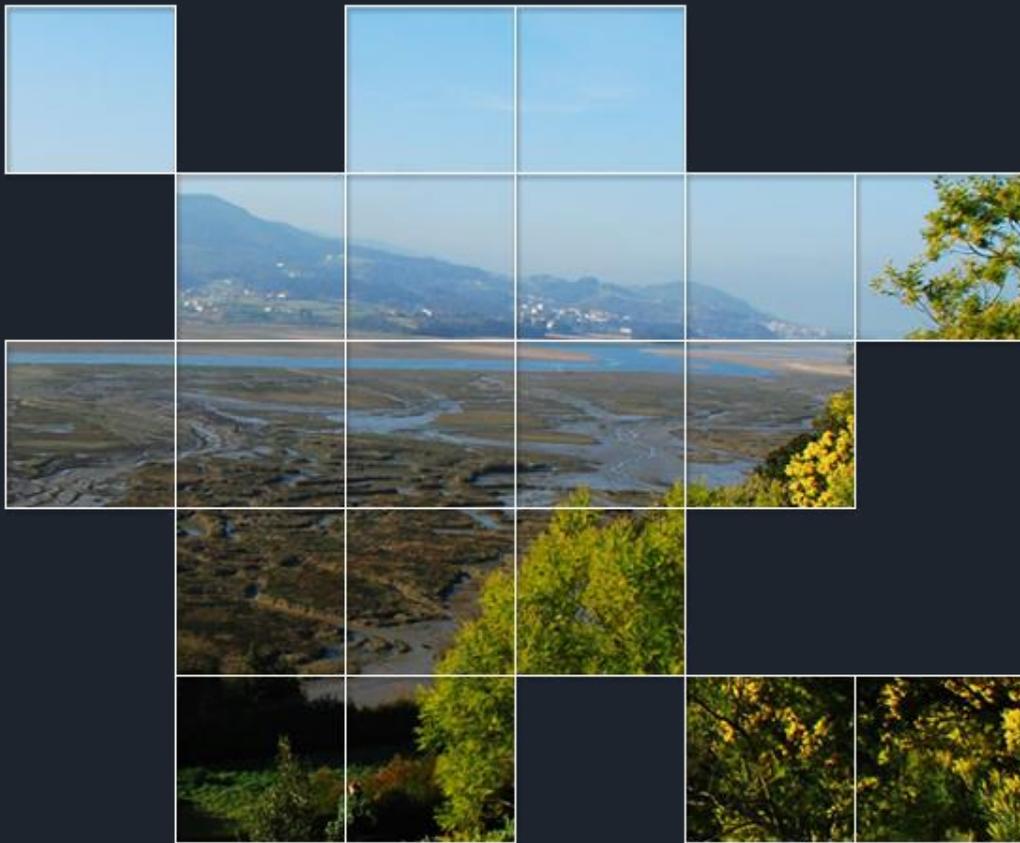
Desabantailak eta arazoak

- *El principal es que hoy el PNV **no quiere** y la dirección de EITB no lo contempla por lo que de partida se debe encarar **un plan B**, de carácter privado o cooperativo, seguramente con base en los medios vinculados a Tokikom, Ekimena o a los socios de Hamaika
- *Hoy el Grupo EITB solo mira cómo **gastar menos** manteniendo la plantilla estable y viendo de reducir contratos temporales, de servicios u obra
- * Aun no se ha modificado el **sistema institucional** interno de EITB (otra ley) para asegurar la plena autonomía respecto a los poderes políticos

AMAITZEKO.

En suma, esta es una reflexión que apuesta por un salto en la **democracia**, el servicio y la calidad de la **comunicación vasca**, especialmente pública pero no solo, en tiempos mediáticos y tecnológicos complicados.

No se entendería que estando dispuestos a revisar el marco político-jurídico no se aborde, también, la función de una institución de relación social fundamental como es el **sistema de comunicación vasco** del que la Agencia es una parte.



Eskerrik asko