



Nuria Varela

***Politikan emakumearen
lidergoa gehiago kuestionatzen
da, men gutxiago egiten zaio,
eta zorrotzago aztertzen da***

non zer nork

4

Elkarriketa
Nuria Varela

8

Kronika
**Zaintzen Zain-Who Cares
jardunaldia**

12

Erreportajea
**Guggenheim Urdaibairen auzia
Bego Landa Torre**

14

Erreportajea
**Itsas Gudari Eguna.
Euskal Errepublikaren norabidean**

Alkartasuna

Alkartasuna Fundazioaren
aldizkaria

2026ko aldizkaria
Portuetxe 14, 3. 6. bul | Donostia
D.L./L.G. SS 714/88

Koordinatzailea

Hugo Uruñuela Nicolás

Erredakzioa

Mikel Oraá Díaz de Heredia

Maketazioa

Pictogram Diseinu & Komunikazioa

Azaleko argazkia

© Paco Llata

Demokraziaren nerbio zentrala

El nervio central de la democracia

Aldizkariaren zenbaki hau martxoan argitaratzen da, munduko emakume guztientzat markatutako hilabetean. Apropos ez gara martxoaren 8ari buruz aritu beste batzuetan bezala, aldarrikapen feministak ez direla egun jakin bateko kontua azpimarratzeko. Zeharkako ikuspegi feminista bat dago esku artean dituzun eduki guztietan, baina ezin dugu alde batera utzi zeharkakotasun hori, gizarteko esparru guztietan egunero egon behar duela. Nuria Varela Menendez kazetari eta idazlearekin zabaltzen ditugu orrialde hauek, politikan emakumeaz espresuki hitz egiteko. Gaur egun, oraindik ere, emakumeak dira gehienbat beste pertsona batzuk zaindu behar dituztenak, eta horregatik, erantzukizun partekatu falta hori ikusarazteko asmoz, zainketei buruzko *Zaintzen Zain-Who Cares* jardunaldia antolatu genuen.

Aldizkari honetako orrialde bakoitzean, fundazio eta alderdi gisa antolatzen ditugun jarduerak guztietan emakumeen lana eta gaitasun handia balioesten ditugu. Martxoaren 8an, eta urteko gainerako egun guztietan.

Garai ez-seguru eta hegazkorrean bizi gara, eta, nazio gisa, eskuin muturrak jazartzen duen mundu honetan birkokatzeko beharra ere badugu. Varelak dioenez, “berdintasuna demokraziaren nerbio zentrala da”. Hain zuzen ere, sare lana eta borroka kolektiboa da, eguneroko eta benetako feminismoa adibide, demokrazia maila globalean eta lokalean sakontzeko eta aurrera egiteko formula. Baina, horretarako, euskal gizarte osoak bere gain hartu beharreko erronkak partekatuak izan behar dira.

Este número de la revista se publica en marzo, un mes marcado para todas las mujeres del mundo. No lo hemos dedicado a propósito al 8 de marzo como en otras ocasiones, para recalcar que las reivindicaciones feministas no son cosa de un día concreto. Hay una óptica feminista transversal en todos los temas que vas a encontrar, pero no podemos obviar que esa transversalidad, debe estar presente todos los días y en todos los ámbitos sociales. Abrimos estas páginas con la periodista y escritora, Nuria Varela Menéndez, para hablar expresamente de la mujer en la política. Todavía hoy son las mujeres quienes mayoritariamente están teniendo que asumir cuidar a otras personas y precisamente por eso, y con el ánimo de visibilizar esa falta de responsabilidad compartida, organizamos la jornada *Zaintzen Zain-Who Cares* sobre cuidados.

En cada una de las páginas de esta revista, ponemos en valor el trabajo y la gran capacidad de las mujeres en todas las actividades que organizamos como fundación y como partido. El 8 de marzo, y todos los demás días del año.

Vivimos un tiempo inseguro y volátil, y como nación, también necesitamos resituarnos en este mundo acosado por la extrema derecha. Dice Varela que “la igualdad es el nervio central de la democracia”. Es precisamente el trabajo en red y la lucha colectiva como el feminismo diario y real, la fórmula para profundizar y avanzar en la democracia a nivel global y local. Pero para ello, deben ser desafíos comunes que asumir como propios por toda la sociedad vasca.

“El liderazgo de una mujer en política se cuestiona más, se obedece menos y se examina con mayor severidad”

Nuria Varela

En *El síndrome de Borgen*, ¿Por qué las mujeres abandonan la política? Nuria Varela analiza un fenómeno que incomoda porque desmonta el relato triunfalista de la igualdad: es cierto que entran más mujeres en política, pero también lo es que salen antes, desgastadas, cuestionadas y, en ocasiones, con serios problemas de salud. Varela evita lo políticamente correcto, y es tajante al respecto: “no es una anécdota. Es un patrón”.

En efecto, existe una gran paradoja. Aparentemente en las últimas décadas se ha avanzado mucho hacia la igualdad entre hombres y mujeres, también en el ámbito político. Sin embargo, se constata que salen más mujeres de puestos de poder y liderazgo de las que entran. A pesar de lo que parece si se pone la televisión, los datos dicen que cada vez hay menos mujeres jefas de Estado o de gobierno. ¿Por qué afirma que se trata de un problema estructural?

Porque claramente lo es. La paridad ha sido una conquista imprescindible, pero la cultura política no se transforma por sí sola. Es una condición inexcusable pero no suficiente. La televisión nos ofrece una ilusión óptica: vemos ministras, vicepresidentas, mujeres portavoces... pero jefaturas de Estado, presidencias de gobierno, liderazgo de partidos... ahí, en esas primeras responsabilidades, el número de mujeres es mucho menor. Además, no estamos ante un problema de acceso únicamente, también de permanencia. Las mujeres llegamos, pero el sistema no está pensado para que nos quedemos. Y cuando digo sistema hablo de tiempos, redes de poder informales, cultura del liderazgo, expectativas públicas y mediáticas. Es un ecosistema que sigue teniendo ADN masculino.

¿Las estructuras políticas están diseñadas por y para los hombres?

Históricamente sí. Solo han pasado cuarenta y seis años desde que una mujer, Vigdís Finnbogadóttir, llegó a presidir un país. Fue en 1980, en Islandia, que se convirtió en el primer país del mundo en elegir

en unas elecciones a una mujer como presidenta. Cuarenta y seis años es un suspiro de la historia. Además de la exclusión histórica de las mujeres de los lugares de poder, la política moderna nace en espacios de socialización masculina: clubes, cafés, partidos organizados en torno a camaraderías viriles. Las reglas formales han cambiado; las informales, mucho menos.

Asimismo, los horarios interminables, la disponibilidad absoluta, la lógica del combate permanente, el liderazgo entendido como autoridad vertical y competitiva... todo eso responde a un modelo de poder ajeno a las mujeres, definido durante siglos por hombres a su imagen e intereses. No es una conspiración en un sótano. Es una herencia cultural que sigue operando.

Feminismoa proiektu kolektibo eta emantzipatzailea da. Bi hanketako bat falta bazaio, ez da feminismoa

Usted misma ha tenido importantes responsabilidades en variadas y diferentes instituciones públicas. ¿Cuáles son los obstáculos extra a los que se enfrenta una mujer que ejerce la política a alto nivel?

El primero es la sospecha. Una mujer que llega a un cargo alto sigue teniendo que demostrar que está ahí por méritos propios. El segundo es la hipervisibilidad. Cada error se magnifica. Cada gesto se analiza. Cada silencio se interpreta. Y el tercero es el doble vínculo: si es firme, es autoritaria; si es dialogante, es débil. Si muestra ambición, es sospechosa; si no la muestra, carece de liderazgo. Pero quizá el más importante es que, por encima de todo, siempre somos mujeres. Da igual que se trate de una presidenta de gobierno o una reina, el juicio sobre ella es como mujer.



¿Existe una “autopresión” psicológica extra sobre el abandono por ser mujer?

Hay un patriarcado que funciona y educa desde antes de nacer (desde cómo se decoran las habitaciones de bebés). Estas barreras han comenzado a ser desafiadas por políticas de igualdad, cuotas y programas de liderazgo. No obstante, superar el acceso no equivale a eliminar las desigualdades. El ejercicio del poder por parte de las mujeres implica enfrentar tensiones, resistencias y sacrificios que los indicadores tradicionales no miden. Estos costes, en ocasiones, no se reflejan en salarios ni en ascensos,

pero sí en la salud emocional, la vida personal y las trayectorias profesionales. Algunas manifestaciones son la exclusión de redes y proyectos estratégicos; la rivalidad inducida entre mujeres, sobre exigencia laboral, presión estética, renuncia a proyectos de vida como la maternidad, por ejemplo. Se trata de mecanismos de exclusión que no necesariamente nos expulsan a las mujeres, pero desgasta. Quedamos atrapadas en un circuito de desgaste crónico, que culmina en un agotamiento, en minimizar las propias ambiciones o en llegar a la auto cancelación simbólica.

Hay políticas que abandonan y otras a las que las hacen abandonar porque van directamente a por ellas. ¿Los políticos consideran a las mujeres rivales automáticamente, incluso aunque sean de su mismo partido?

La rivalidad no es automática, pero sí estructural. Cuando el poder es escaso, quien históricamente lo ha ocupado tiende a defender su posición. A algunas mujeres las empujan hacia la salida mediante el desgaste interno del que hablábamos anteriormente. También muchas mujeres sienten que no pueden permitirse fallar porque su error no se leerá como individual sino como colectivo: “las mujeres no sirven para esto”. Lo grave es que muchas veces se naturaliza esta situación: “la política es así”. Pues no, no lo es. La política puede ser exigente sin tener que ser ni hostil ni violenta.

Usted desarrolla dos conceptos como son el suelo pegajoso y el acantilado de cristal. ¿Las mujeres con responsabilidades importantes en la política, se convierten en chivos expiatorios? ¿Lo hemos visto por ejemplo en la crisis de la DANA con Salomé Pradas y Pilar Bernabé?

El “acantilado de cristal” describe cómo se coloca a mujeres al frente en momentos de crisis, cuando el riesgo de fracaso es alto. Si la situación no mejora, la responsabilidad se personaliza en ellas. En todas las crisis se observa un escrutinio muy intenso sobre las mujeres en cargos visibles porque el “doble rasero” sobre el trabajo y la vida de las mujeres es una constante, y por tanto, en los momentos más complejos, también. Además, se extiende sobre todas las mujeres. En la DANA lo que vimos fue que además de las responsables políticas, que evidentemente tenían responsabilidad, las críticas también llegaron a Maribel Vilaplana, la periodista que estaba comiendo con el presidente de la Generalitat, Mazón, en el momento de los hechos.

Llegar al poder no es lo mismo que ejercerlo. ¿Existe un deliberado no reconocimiento de la autoridad de las mujeres políticas?

El liderazgo de una mujer se cuestiona más, se obedece menos y se examina con mayor severidad.

Para las mujeres, llegar a un cargo alto, no significa tener autoridad. En demasiadas ocasiones tenemos que negociar cada decisión como si estuviéramos pidiendo permiso. La autoridad no es un nombramiento; es el reconocimiento social. Ese es el mayor déficit que tenemos las mujeres como grupo social. Por esta razón no tiene sentido hablar del empoderamiento de las mujeres en singular. El feminismo es un proyecto colectivo y emancipador. Si le falta una de esas dos patas, no es feminismo. Una mujer o mil mujeres “empoderadas” no cambian la realidad de las mujeres en el ámbito del respeto y la autoridad. De hecho, si me preguntas qué es la violencia de género, te diría que exactamente eso: el desprecio hacia las mujeres. Un hombre que respeta a las mujeres, nunca violenta.

Feminismoarentzat estrategiarik garrantzitsuenetako bat da gizarteak berdintasuna eskatzea demokraziaren nerbio nagusi gisa

¿Hay que acabar con la escenificación de la “mujer florero”? ¿Silenciar a las mujeres, por ejemplo, en una rueda de prensa, es violencia patriarcal?

El silencio es el mandato patriarcal por excelencia. La violencia política que sufrimos, la violencia mediática, la violencia en las redes sociales... es la lucha eterna por el derecho a la palabra, especialmente a la palabra pública que expresa un pensamiento propio. Recuerda que la primera universidad europea fue la de Bolonia (Italia) que abrió sus puertas en 1088. Hasta la segunda mitad del siglo XX las mujeres no pudimos entrar con normalidad (sino de manera excepcional) en las universidades de todo el mundo.

Las crónicas que hablan de la ropa o la belleza de una política, o insultos como “bruja” dirigidos a Ursula von der Leyen, ¿son violencia estructural?

Claro. La violencia mediática es muy potente y evidente contra las mujeres políticas. Es la apariencia

frente al pensamiento y la acción. El insulto “bruja” tiene una genealogía histórica: las mujeres sabias y solidarias con otras mujeres a las que el patriarcado asesinó por miles en toda Europa porque las veía como amenaza. No es casual. Es un mecanismo de disciplinamiento simbólico.

¿Existe corporativismo entre mujeres políticas?

Existen redes en muchos casos y creo que es la mejor forma de hacer política. También hay mucha sororidad en ocasiones. Obviamente, a nadie se le escapa que hay muchas mujeres que mantienen comportamientos patriarcales. El feminismo es una teoría política de justicia crítica con el poder, no es una teoría de identidad.

¿Los partidos de izquierda están mejor que los de derecha en este tema?

Los partidos de izquierda han tenido históricamente muchas feministas que han conseguido incorporar la agenda de la igualdad y las acciones políticas y las estructuras necesarias para desarrollarla. Ahora bien, está claro que ser de izquierdas no te hace feminista ni te libra del machismo. Por lo tanto, no significa que los partidos de izquierda estén libres de dinámicas patriarcales internas, ni en muchos casos ciegos a la perspectiva de género y a las políticas de igualdad.

Vox podría llegar al próximo gobierno del Estado español. ¿Sería un retroceso también para las mujeres políticas?

Sería un retroceso para toda la sociedad. Un retroceso para la democracia.

Goi-kargu batera iristen den emakume batek bere merituengatik hor dagoela erakutsi behar izaten jarraitzen du. Bere akats bakoitza handitu egiten da

Ante esta realidad, ¿qué vías de cambio propone?

El único cambio posible pasa por las aulas. Desde 0 a 3 años, hasta la universidad. Desde la construcción de un suelo ético común respetuoso con todas las personas, libre de estereotipos de género y consciente de las brechas de desigualdad entre hombres y mujeres hasta la limpieza en nuestras universidades del androcentrismo y las falacias patriarcales. La segunda estrategia es la exigencia social de igualdad como nervio central de la democracia. Por último, el trabajo en red de todo el feminismo. El feminismo es una historia de éxito, ha mejorado todas las sociedades en las que se ha desarrollado y siempre hemos conseguido ese éxito cuando hemos ido juntas.

Nuria Varela Menéndez es periodista y escritora especializada en violencia de género. Fue la primera directora general de Igualdad del gobierno del Principado de Asturias y dirigió el gabinete del primer Ministerio de Igualdad que se creó en el Estado español. Colaboradora habitual de los medios de comunicación, ha publicado una decena de artículos académicos y libros. El último, publicado en 2024 en la editorial Ediciones B, es *El síndrome Borgen*, ¿Por qué las mujeres abandonan la política?

***Zaintzen Zain-Who Cares* jardunaldiak zainketen krisia aztertu zuen Bilbon**

Herritarrok zaintza sistema duin bat lortzeko ditugun arazoak ikusita, Alkartasuna eta Coppieters fundazioek erronka sozial hori aztertuko zuten aditu europarrekin, beti ere prisma feminista batetik abiatuta



Zaintza behar duten beste pertsona batzuez arduratzeak, zuzenean edo zeharka eragiten digu biztanleriaren zati handi bati. Gainera, lehenago edo beranduago, ia herritar guztiok beharko dugun zerbitzua da. Hala ere, pribatizazioa eta prekarietatea zainketen kalitatea arriskuan jartzen duen mehatxu bikoitza da. Beraz, gaur egun, zaintza sistema publiko eraikitzen, edo suntsitzen ari gara?

Alkartasuna eta Coppieters fundazioek urtarrilaren 24an, Bilboko EHUKo Bizkaia Aretoko Baroja audito-

rioan antolatutako *Zaintzen Zain-Who Cares* jardunaldia funtsezko galdera horri erantzuten saiatu zen. Horretarako, Iria Epalza Markoarturen zuzendaritzapean doako jarduera bat programatu zuten, aldi-bereko itzulpenarekin, eta gaian interesa duen edonorentzat irekia. Guztira 60 lagun inguru bertaratu ziren aretora. Europako adituak eta Euskal Herriko eragile sozial eta laboralak, beren ikuspuntuak justizia sozialeko politiketatik jorratuko zituzten, pertsonak zainketen erdigunean jarritz, eta beti ere gaia ikuspegi feministatik helduta.

*Zaintzen Zain-Who Cares*en programa 10:00etatik 14:00ak arte garatuko zen, eta honako adituek parte hartu zuten: Kathleen Lynch doktorea, Irlandako Gobernuako Giza Eskubideetarako eta Berdintasunerako komisarioa eta Nena Georgantzi, Galwayko (Irlanda) Unibertsitateko doktorea; biak bideo-dei bidez. Aretoan aldiz, Tine Rostgaard, Danimarkako Roskilde Unibertsitateko Gizarte eta Enpresa Zientzien Saileko irakaslea, eta Dana-Carmen Bachman, Europako Batzordeko Eskubide Sozialen eta Inklusioaren Unitateko burua. Hala-ber, Euskal Herritik, Ane Izagirre Arratibel, EHuko soziologia eta gizarte langintzako ikertzailea, eta Parte Hartuz ikerketa taldeko kidea, Denon Bizitzak Erdigunean plataformako Txefi Roco Sanfilippo, Maitelan herritarren kooperatibako Elisa Peredo Quiroz, eta Arrasateko Udaleko zinegotzi Jasone Giraldo Menéndez izan ziren bertan.



Ikusi hemen ponentzien bideoa euskaraz



Ikusi hemen ponentzien bideoa gaztelaniaz



Ikusi hemen mahai-inguruaren bideoa euskaraz



Ikusi hemen mahai-inguruaren bideoa gaztelaniaz



Jardunaldian entzundako idei nagusiak

Kathleen Lynch

“No se puede hablar de justicia social sin hablar de cuidados. Con frecuencia se pasa por alto la justicia relacional. El mundo nos dice que tenemos que ser personas autónomas, sin embargo, sin cuidados, podemos morir. Ningún ser humano es totalmente independiente. El cuidado produce humanidad y aunque ninguna persona es un producto, tampoco puede haber productividad si no cuidamos de los seres humanos. El capitalismo neoliberal no tiene en cuenta el valor moral de los cuidados”.

Tine Rostgaard

“Hay que defender los cuidados continuamente desde la política. Los sistemas de cuidados son sistemas de justicia social ya que distribuyen el tiempo y el riesgo social, el dinero público, y reconocen la dignidad de las personas. La solidaridad es un fundamento moral para entender nuestro lugar en la sociedad y entender cómo debemos cuidarnos entre las personas”.



Dana-Carmen Bachman

“En Europa las razones económicas también son claves para utilizar o no los servicios de cuidados. Hay falta de personal, con 3,3 cuidadores por cada 100 personas usuarias. Así es que el sector de cuidados es un enorme empleador que genera oportunidades. Actualmente en el continente, el sector emplea a más de 3 millones de personas cuidadoras.

En cuanto a los cuidados no profesionales, son de tipo familiar y la mayoría abrumadora de las personas cuidadoras son mujeres”.

Jasone Giraldo Menéndez

“Con la red de cuidados ZainSare que desarrollamos en el ayuntamiento de Arrasate-Mondragón, hicimos un mapa de los cuidados que se ofrecían en el municipio en estrecha colaboración con el movimiento feminista, para poder ofrecer un servicio público de calidad. Las familias empleadoras debemos ser conscientes de que también tenemos unas obligaciones que cumplir, pues las mujeres migradas tienen sus derechos por mucha Ley de Extranjería que tengan encima como una espada de Damocles”.

Nena Georgantzi

“Es necesaria una verdadera transformación en los cuidados. Llegar a una convención mundial en la que sean un derecho humano universal a lo largo de toda nuestra vida, como un bien público, no sólo en la infancia. No son algo excepcional, todas las personas los vamos a necesitar en algún momento de nuestras vidas. El derecho a los cuidados no puede depender de nuestra contribución o de nuestra edad”.

Txefi Roco Sanfilippo

“Ante la crisis multidimensional que estalló durante la pandemia del Covid-19, desde el movimiento feminista de Euskal Herria vimos la necesidad de articular una respuesta. Pusimos en marcha la plataforma *Denon bizitzak erdigunean*.

Existe un relato sobre los cuidados instrumentalizado y sesgado: individualista, capitalista, patriarcal y racista, que profundiza en las desigualdades. Ante eso, hemos armado un argumentario que ve los cuidados como una oportunidad para que la vida sea bien vivida, y no como una amenaza coyuntural. Es imprescindible un sistema vasco comunitario público de cuidados”.

Ane Izagirre Arratibel

“En Euskal Herria hay diferencias de acceso a los servicios públicos de cuidados dependiendo del municipio. Los cuidados deben ser financiados mediante impuestos por todas las personas y utilizados por todas las personas. Sin una clasificación por méritos. Los proveedores públicos han de ofrecer la atención. En esto no se puede dejar a nadie fuera para evitar desigualdades en un derecho universal”.

Elisa Peredo Quiroz

“Las cuidadoras afrontamos condiciones de trabajo precarias, derechos laborales limitados, y jornadas internas sobrepasadas de hasta 22 horas diarias. Nos solemos olvidar de nuestro propio cuidado y bienestar. Las cooperativas de iniciativa social amoran la problemática del sector”.

Guggenheim Urdaibairen auzia

Herri iritziaren arrakasta politika instituzional irrazionalaren aurrean



2008an Guggenheim museoa Sukarrietan kokatzeko lehen asmoa plazaratu zen. Hamahiru urte geroago, 2021ean, Bizkaiko Foru Aldundiak proiektua Gernikan eta Muruetan kokatu nahi zuela iragarri zuen, eta prozesu guztia abiarazi zuen. Bi urte geroago, *Guggenheim Urdaibai Stop* plataforma jaio zen. Iazko abenduaren 16an, museoaren patronatuak iragarri zuen behin betiko uko egiten ziola museoa Urdaibain kokatzeari. Nola izan da posible erakundeen arabera, ia kosta ahala kosta gauzatu behar zen proiektua birplanteatzea? Gutxitan gertatu da hori.

Bego Landa Torre, plataformaren partaide aktiboa izan da eta Alkartasuna aldizkaritik, bere bidez jakin nahi izan ditugu auzi honen nondik norakoak.

Gaiari hasieratik helduta, Landak gogoratzen du aspalditik erakundeetan aurrekariak bazeudela eskualdean turismoari lotutako zoezer egiteko

norabidean. “Saiakera ezberdinak egon dira gure eskualdean bide hori jorratzeko. Gogoratzen dut egitasmo bat zegoela Muruetako ontziolaren inguruan kirol-portua ezartzeko. Dena zeukaten gauzatuta. Maketa bat eta guzti jarri zuten Foru Aldundian ikusgai. Handik urte gutxitara, Bizkaiko Foru Aldundiak iragarri zuen Sukarrietako kolonietan Guggenheim museoaren atal antzeko bat izango zen zerbait egingo zela. Azkenean hori ere ez zen gauzatu, beharbada eraikina BBKrena zelako”.

Landaren esanetan, aurrekari horiekin, hau da, hainbateko danbatekoekin, ez zen zaila izan Guggenheim Urdaibai Stop plataforma eratzea. “Eskualdean adi egon behar ginen edozein burutazio ateratzen zuten momentuan erantzun sendo bat emateko”, azaldu du. Baina sarritan honelako plataforma bat sortzen denean, politizatua dagoela leporatzen zaio, ekimenari balioa kentzeko helburuarekin. Alderdiren batek edo korronte politiko batek

erabiltzen duela herri mugimendutik gobernuak higatzeko. Batzuetan horrela bada ere, kasu honetan, Landak une oro ekimenaren aniztasuna defendatu du. “Eskualde guztiko talde, elkarte, eta norbanako ezberdinak lotu gara mugimendura, eta horren ondorioz, herriaren erantzuna izugarria izan da”. Gehitu du ibilbide honetan babesa eta laguntza kanpotik heldu zaiela ere. Aipatzekoa da, beste batzuen artean, Greenpeacek Urdaibai zaintzeko burututako kanpaina.

Aurrean, “bai ala bai”, ezarri behar zen biosferaren erreserba batera 150.000 turista erakarriko zituen plana. “Aitortu behar dut ni ere, ez nintzela oso baikorra gai honetan. Alde batetik Agirre Lehendakaria Centerretik egindako lana txukuna izan da, baina EAJk nola jokatzeko duen ezagututa, Guggenheim sasi guztien gaintetik ez ote zen burutuko zalantzak nituen. Are gehiago, harrokeriaz egindako Elixabete Etxanobe, Bizkaiko Foru Aldundiko buruaren adierazpenak entzun eta gero”. Horretan oso argi du Landak: “Turismoa gehiegizkoa da jada gurean. Erantzuna hain izan da indartsua, ez direla ausartu aurrera eramatera”. Landaren aburuz, funtsean arazo larri bat dago. “Herriaren iritzia ez da inoiz arazoa izan arrabola gaintetik pasatzeko bestelako interesak egon direnean. Beharbada, norbaitek gertatu denaren analisi zintzoa egingo du noizbait, eta jakingo dugu benetan zein den atzera botatzeko arrazoia”, gehitu du.

Aipatu bezala, ezaguna da proiektuarekin ez jarraitzea erabaki zuela patronatuak. 2023an, Espainiako Gobernuak 40 milioi euro konprometitu zituen Guggenheim Urdaibairentzat. Bizkaiko Aldundiak beste 40 zituen gordeta 2022tik. Busturialdea-Urdaibai eskualdeko langabezia-tasa %8 ingurukoa da. Eta orain zer? Ireki daiteke aukera-leihorik?

“Urteak daramatzagu gure egoera salatzen. Ekonomiaren aldetik Busturialdea oso egoera kaskarrean dago. Ez daude aukerarik. Enplegu kualifikatua falta da batez ere”, ohartarazi du Landak. Hortaz, bertako bizilagunek beste eskualde batzuetara joan behar izaten dute, eta garraioetan eta mugikortasunean ere badu eragina. “Goizetan Bermeon Sollubera edota Gernikan Muxikarako



La clave del éxito de la plataforma Guggenheim Urdaibai Stop, ha sido que nos hemos unido grupos, asociaciones y particulares de toda la comarca. La respuesta ha sido tan potente que no se han atrevido a poner el museo

errepidean jartzen bazara, exodoa ematen duen egoera ikusi ahal izango duzu. Beste eskualdeetara doazen kotxe ilarak ikaragarriak dira”. Egoera hausnartuta, aukera ikusten du, eta aukera ikusi nahi du plataformako kideak. “Adibidez, egunotan “13 proiektu gure eskualdea eraldatzeko” izenburua daraman liburuxka bat jaso dugu gure etxeetan. Askatutako milioi askoko inbertsio publikoa, Busturialdean kalitatezko enplegua sustatzera bideratu behar da. Baikorra izan nahi dut, eta Busturialdeko egoerak hoberantz egingo duela sinistu”.

Bego Landa Torre

Gernikako EH Bilduko zinegotzi ohia.
Gizarte gaietan eragilea

Itsas Gudari Eguna 2026, Euskal Errepublikaren norabidean



Itsas Gudari Eguna, Alkartasuna Fundaziotik eta Eusko Alkartasunatik Gerra Zibilean borrokatu zuten Euzkadiko Gudontzidiko gudariak omentzeko urtero antolatzen dugun ekitaldia, maiatzaren 1ean ospatu genuen Bermeen. Ohi den bezala, hitzorduak bi ekitaldi izan zituen aurten ere. Lehena, Nestor Basterretxearen *Matxitxakoko Guda* eskulturan, Naiara Fernandez Madariaga Eusko Legebiltzarreko legebiltzarkideak aurkeztuta. Eba Blanco de Angulo, Eusko Alkartasunako idazkari nagusiak, eta Imanol Urrutia Barriketak, ikurrina igo eta lore-eskaintza egin zieten lurmuturreko uretan demokrazia frankismoaren aurrean defendatu zuten gudari ausartei.

Bigarren ekitaldian, Bermeoko Kafe Antzokian, Meritxell Elgezabal Intxaurragak aurkeztuta, Pello Otxandiano Kanpo, EH Bilduren Eusko Legebiltzarreko bozeramailea, Idurre Bideguren Gabantxo senataria, eta Edrigo Aranburu Agirre, Bizkaiko batzarkidea, solasaldian aritu ziren. Burujabetzan aurrera egitea ahalbidetuko duen estatus politiko berri baten beharraz, Euskal Errepublika lortzeko helburuarekin. Eskubide historiko eta demokrati-

koak, justizia soziala, eredu ekonomikoa, finantzarioa eta fiskala, jorratu zituzten, baita herri erronkei aurre egiteko beharrezkoak diren eraldaketak zerrendatu ere.

“Herri bezala kokatu behar dugu gure burua mundu aldakor eta segurtasunik gabeko honetan eta horretarako, tresnak eta baliabideak beharko ditugu gure burujabetza eraikitzeko”, Otxandianoren esanetan. Euskal Autonomia Erkidegoak inboluzio bat bizi du Gernikako Estatutuaren inguruan, eta azken hitza beti da Espainiako eta Frantziako Estatuena. Bere ustez, “autogobernu berria nola planteatuko dugun eta bi Estatuetik harremanen eredua zein izango den eztabaidatu behar dugu”. Horretarako, “dauzkagun bi ainguratze irmoak gure eskubide historikoak dira, Konstituzioaren aurrekoak direnak, eta euskal gizartearen borondate demokratikoa. Hala, kontzertu politiko bat behar dugu, bere garaian kontzertu ekonomiko bat hitzartu genuen bezala”. 78ko erregimenaren “mutazio” baten medio, badirudi sakoneko gai batzuk aldatzen hasiak direla. “Argi dugu gure helburua hiru erritmo ezberdinetako eztabaida nazionala martxan jartzea dela: Euskal Autonomia Erkidegoarena, Nafarroa Garaiarena eta Iparraldearena, alegia. Ariketa horrek bete-betean zeharkatzen du Espainiaren kontzepzio historikoa, Euskal Herria nazio gisa aitortzea baitakar, eta 78ko arkitektoen oinordeko politikoek oso argi dute hori onartezina dela. Azken hauen Estatua ez da nazio anitzekoa, baina ez dute egonkortasunik izango auzi hau behingoz ebazten ez bada”, azpimarratu zuen Eusko Legebiltzarreko EH Bilduko bozeramaileak.

Idurre Bidegurennek azaldu zuen Euskal Herriaren nazio aitortzaren eztabaida mahai gainean egon dela Espainiako Estatuan, baina aukera leihok ez direla bakarrik irekitzen gehitu zuen ere. “Alde horretatik, gure egitekoa da daudenak gure aldetik ez ixtea, eta hala balitz, behin eta berriz irekitzea. Une politiko honetan ezin dugu etengabeko salerosketarekin batean egon Estatua errotonda autonomistan sartuta dagoela. Oinarritzko kanpalekutik gailurrera igotzen hasteko unea da”. Horretarako, Estatuarekin zuzenean negoziatu daiteke, alderdi politiko ezberdinen arteko herri akordio bat lortu, edo Euskal Herrian gehiengo sozial bat sortu, Estatua nazio burujabe bezala aitortzera bultzatuko duena.



Abertzaleetasuna balioan jarri zuen Edrigo Aranburuk bere esku-hartzean. “Herri gisa orain zerbait badugu, herri gisa lehenago zerbait kendu zigutelako da, eta herria horren aurrean altxatu zelako. Sentimendu horrek ekarri du autogobernu eredua, gure zerga politika propioarekin”, azaldu zuen. Bere ustez, gakoa da kudeaketa ekonomikorako tresna propioak izatea burujabetzan aurrera egiteko. “Akordio ekonomikoa da oinarria, eta ez muga”, esan zuen. “Aldiz, Kupoa eskuak lotzen gaituen muga bada. Adibidez, urtero, Gipuzkoako aurrekontua baino diru gehiago ordaintzen diogu Espainiako Estatuari. Gutxi gorabehera 1.500 milioi euro horiek Estatuari dagoeneko gureak izan beharko luketen transferentzia-zerbitzuak

ordaintzeko dira. Edo gurekin zerikusirik ez duten gastuak, hala nola Errege Etxea, Guardia Zibila, eta Armada”. Euskal Herriak aurrera egin behar du. “Estatus politiko berri bat behar dugu, hain zuzen ere, akordio ekonomiko bat lanabes duena. Zenbat eta tresna gehiago izan, baliabide gehiago izango ditugu euskal herritar guztien zerbitzura. Orain, Estatua ez garenez, azkenean, erabaki guztiak Espainia eta Frantziako Estatuetan, eta Europar Batasunean hartzen dira gure izenean”.

Aldiz, hedabideei egindako adierazpenetan, Blancok Espainiako Estatuak diktaduran zein trantsizioan izan zuen papera izan zuen hizpide. Duela hogeita bost urte Alemaniak Gernikako bonbardaketan izan zuen ardura historikoa bere gain hartu zuela gogoratu du. “Noiz aitortuko du Espainiako Estatuak frankismoak Euskal Herrian eragindako triskantzetan izan duen ardura? Ia berrogeita hamar urte daramatzagu itxaroten”, gogoratu zuen. “Egia da biktima batzuk aitortu dituztela, Martxoaren 3an Gasteizen izandako sarraskiaren kasuan bezala, hain zuzen ere, aurrean bere berrogeita hamargarren urteurrenean gogoratuko duguna, baina Espainiako Estatuak, guztiaren gakoa aitortu gabe jarraitzen du: hau da, bere erantzukizun politikoa” gaineratu zuen Eusko Alkartasunako buruak.

Otsailak 23ko kolpearean dokumentazio ofiziala desklasifikatzearen harira, “Otsailaren 23koen ondoren, Estatuak Euskal Herrian eskubide urraketen inguruko dokumentuak desklasifikatu behar ditu, hala nola, Martxoaren 3koak Gasteizen, 78ko Sanferminak, Zabalza kasua eta GALEkin lotutakoak”, esan zuen. Blancoren hitzetan, “Estatuak guztiz demokratikoa izan behar du, eta ez demokrazia salbatzearen orde, 78ko erregimena indartzeko estatu kolpea eman zuen estatu sakona. Benetan hala bada, Sekretu Ofizialen Legea indargabetu behar du”.



Ikusi hemen solasaldiaren bideoa



alkartasuna
fundazioa

alkartasunafundazioa.eus • info@alkartasunafundazioa.eus



@alkartasun



euskoalkartasuna.eus • info@euskoalkartasuna.eus



@ealkartasuna



@euskoalkartasuna

ARABA

San Frantzisko kalea, 22 • 01001 • GASTEIZ
Tel. 945 23 27 62
araba@euskoalkartasuna.eus

BIZKAIA

Areatza, 2-3 • 48005 • BILBAO
Tel. 94 416 10 33
bizkaia@euskoalkartasuna.eus

GIPUZKOA

Portuetxe 14, 3. 6. bul • 20018 • DONOSTIA
Tel. 943 02 01 30
gipuzkoa@euskoalkartasuna.eus

NAFARROA

Plaza del Castillo, 49 – 1º • 31001 • IRUÑA
Tel. 948 22 06 91
nafarroa@euskoalkartasuna.eus

IPARRALDE

34 Rue Pannecau • 64100 • BAIONA
Tel. 05 59 25 50 98
iparralde@euskoalkartasuna.eus